



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 PŽ-3526/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ARLEN MANAGEMENT d.o.o., OIB 15562043258, Vukovarska ulica 26, Poreč, odlučujući o žalbi dužnika ARLEN MANAGEMENT d.o.o., protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-333/2020-44 od 17. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 28. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika ARLEN MANAGEMENT d.o.o., kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-333/2020-44 od 17. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-333/2020-44 od 17. lipnja 2021. u točki I. izreke utvrđeno je uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma u predstečajnom postupku nad dužnikom ARLEN MANAGEMENT d.o.o., OIB 15562043258, Vukovarska ulica 26, Poreč te je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen (točka II. izreke).

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud pozivom na odredbu čl. 61. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer na ročištu za glasovanje održanom 17. lipnja 2021., nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika.

3. Rješenje žalbom pobija dužnik ARLEN MANAGEMENT d.o.o. iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da sud svoju odluku temelji na činjenici da je većina vjerovnika, njih 51 od ukupnog broja 96, glasovalo protiv Plana restrukturiranja, što se ne može utvrditi jer nema obrazaca sa zaokruženim glasom PROTIV te je sud u obrazloženju rješenja treba navesti na temelju čega je utvrdio broj glasova, što nije učinio. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10 SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja kao i podataka u spisu, zapisnika s ročišta za glasovanje o Planu restrukturiranja dužnika održanom 17. lipnja 2021. (list 642. do 647. spisa), razvidno je da je od ukupnog broja vjerovnika njih 96, koji su činili jednu skupinu, glasova Planu restrukturiranja ZA bilo je njih 45, čiji zbroj tražbina iznosi 1.592.030,20 kn, dok je PROTIV bilo njih 51, čiji zbroj tražbina iznosi 2.107.697,22 kn.

7. Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

8. U odredbi čl. 61. st. 1. SZ-a propisano je da ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum u protivnom će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak (st. 2.).

9. Iz rezultata glasovanja, kako je pravilno utvrdio i prvostupanjski sud, razvidno je da za prihvaćanje Plana restrukturiranja nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a te je stoga pravilno prvostupanjski sud pobijanim rješenjem, sukladno odredbi čl. 61. st. 2. SZ-a utvrdio uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustavio postupak.

10. Neosnovan je žalbeni navod da sud u obrazloženju rješenja nije naveo kako je utvrdio rezultate glasovanja i da se ne može utvrditi je li netko glasao protiv ako nema obrazaca sa zaokruženim glasom PROTIV.

11. Naime, odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja. Prema st. 2. vjerovnici nazočni na ročištu glasuju na propisanom obrascu za glasovanje. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

12. Iz navedene odredbe proizlazi da je kod glasovanja kao nedvojbeno potrebno utvrditi samo broj glasova koji su glasovali ZA, dok se svi ostali glasovi, odnosno obrasci za glasovanje iz kojih se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali i ako nisu dostavljeni obrasci ili uopće nisu glasovali, smatra se da su glasovali PROTIV, što je upravo prvostupanjski sud i naveo u obrazloženju kao i to da je ZA glasovalo 45 vjerovnika a da je pisanu uskratu dostavio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, dok preostali vjerovnici s pravom glasa nisu glasali pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje, niti su glasali na ročištu.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje

Zagreb, 28. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb2fe-45400**

Kontrolni broj: **01f9f-8e75e-55b66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.